

Minuta ședinței grupului de lucru pentru proiectul legislativ privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România

Din data de 07.05.2019

La ședința grupului de lucru pentru proiectul legislativ privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România au participat următorii membri: domnul Alexa Petrică, domnul Christian Vlad, domnul Cătălin Nedelcea, domnul Anghel Ilie Grădinaru, doamna Florinda Golu, doamna Ramona Iocșa-Pora și în calitate de invitați, domnul avocat Livică Făt și doamna Maria-Ruxandra Konradi - Consilier juridic (CPR).

În principal, în cadrul ședinței au fost dezbătute și analizate amendamentele referitoare la proiectul legislativ privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, primite de grupul de lucru conform anunțului publicat pe pagina de internet a Colegiului Psihologilor din România, www.alegericpr.ro, la secțiunea Amendamente lege.

În cadrul ședinței grupului de lucru au fost prezentate și analizate următoarele amendamente propuse:

I. Amendamente proiect Lege Colegiul Psihologilor Filiala Teritorială Constanța:

1. Art. 6, lit. e) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât evaluarea scrisă a cunoștințelor în vederea accederii în profesie, reprezintă un traseu complementar necesar în ceea ce privește recunoașterea formării. Se are în vedere, de asemenea, armonizarea reglementării profesiei de psiholog cu Legea 200/2004.

2. Art. 9 - propunerea de amendare este admisă sub aspectul excluderii sintagmei “expertiză medico-legală”, aceasta fiind înlocuită cu sintagma “evaluare a capacității de muncă făcută de Comisia județeană de Expertiză a Capacității de Muncă”, iar noțiunea de “certificat medico-legal” fiind înlocuită cu cea de “certificat medical”.

3. Art. 13 - propunerea de amendare este respinsă, întrucât vizează un aspect ce ține de domeniul unor eventuale reglementări subsecvente specifice.

4. Art. 14 - propunerea de amendare este respinsă din motive ce țin de corelarea cu art. 86, alin. (4) din proiectul de lege, precum și de evidența clară a psihologilor angajați. Astfel, art. 14 se păstrează, cu mențiunea că obligația de a declara locul de muncă, precum și modificările apărute în legătură cu locul de muncă, incumbă doar psihologilor angajați.

5. Art. 15, alin. (1), lit. c) - propunerea de amendare este admisă, iar pentru o mai bună clarificare noțiunea de “nedemnitate profesională” este înlocuită cu sintagma “situații dintre cele prevăzute de art. 7”.

6. Art. 17 - propunerea de amendare este respinsă, întrucât termenul de 5 ani este justificat de gravitatea sancțiunii, respectiv ridicarea dreptului de liberă practică.

7. Art. 22, alin. (1) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât nu se poate face referire la EFPA prin lege, acest aspect ține de domeniul unor eventuale reglementări subsecvente specifice.

8. Art. 26, alin. (2), lit. c) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât nu se corelează cu logica juridică a literei c).

Art. 26, alin. (2), lit. f) - propunerea de amendare este admisă, termenul “școlar” fiind înlocuit cu termenul “educațional”.

9. Art. 27 - propunerea de amendare este admisă în sensul înlocuirii denumirii treptei de specializare “principal” cu denumirea “primar”.

10. Art. 33, alin. (1) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât domeniile aplicative prevăzute în proiectul de lege sunt reglementate ca domenii majore cuprinzându-le și pe cele din amendamentul propus.

11. Art. 34, alin. (1), lit. a) - propunerea de amendare se aprobă parțial, litera a) dobândind următorul conținut: “Psihoterapie pentru absolvenții de medicină, asistență socială și psihopedagogie”, întrucât acestea se corelează domeniului sănătății.

12. Art. 62, alin. (1), - propunerea de amendare este admisă, alineatul fiind completat cu sintagma “organizație profesională”.

13. Art. 72 - propunerea de amendare este respinsă, lipsind argumentarea, propunerea este neclară.

14. Art. 73, alin. (1), lit. e) - propunerea de amendare este respinsă din motive ce țin de întrunirea condiției de cvorum.

15. Art. 73, alin. (1), lit. f) - propunerea de amendare este respinsă, lipsind argumentarea, propunerea este neclară.

16. Art. 74, alin. (1) - nu este formulată nicio propunere privind condiția de cvorum.

17. Art. 75 - propunerea de amendare este admisă, articolul fiind completat în consecință.

18. Art. 109, alin. (1) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât nu se pune problema cumulării sancțiunilor.

II. Amendamente proiect Lege Departamentul de Psihologie Universitatea de Vest Timișoara:

1. Art. 6 - propunerea de amendare este admisă, în sensul introducerii unui alineat suplimentar la art. 6 care va stabili aplicabilitatea prevederilor alin. 3, lit. a) începând cu primul an universitar ulterior intrării în vigoare a legii.

III. Amendamente proiect Lege Facultatea de Psihologie Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" Iași:

Punctul de vedere conține doar aspecte ce sunt deja incluse în proiectul de lege.

IV. Amendamente proiect Lege Drogheria Erikman:

Printre aspectele semnalate nu se regăsește o propunere concretă de amendare.

V. Amendamente proiect Lege Eduard Bucureșteanu:

Având în vedere că referitor la art. 53 există mai multe propuneri de amendare, grupul de lucru decide amânarea dezbaterii asupra art. 53, acesta urmând a fi analizat separat.

VI. Amendamente proiect Lege Laura M:

Aspectele semnalate nu se referă la proiectul de lege suspendat dezbaterii.

VII. Amendamente proiect Lege Ionuț Mogîldea:

Propunerea de amendare este respinsă, întrucât aceasta nu se corelează cu actele normative ce reglementează activitatea ministerelor și ale altor instituții ale statului. Psihologul are obligația de a se conforma reglementărilor specifice entității în cadrul căreia își desfășoară activitatea.

VIII. Amendamente proiect Lege Asociația de Terapie Familială Pro Familia:

Aspectele semnalate în prima parte a memoriului nu fac obiectul proiectului de lege, ele vizează domeniul unor eventuale reglementări subsecvente specifice.

Art. 6, lit. e) - propunerea de amendare este respinsă, întrucât evaluarea scrisă a cunoștințelor în vederea accederii în profesie, reprezintă un traseu complementar necesar în ceea ce privește recunoașterea formării. Se are în vedere, de asemenea, armonizarea reglementării profesiei de psiholog cu Legea 200/2004.

În ceea ce privește propunerea de introducerea reprezentării asociațiilor profesionale în Consiliul Național, propunerea este respinsă, întrucât există riscul apariției unui conflict de interese.

IX. Amendamente proiect Lege Monica Oprișanu:

Aspectele semnalate nu se referă la proiectul de lege suspendat dezbaterii.

X. Amendamente proiect Lege Andrei Moise:

Art. 15, alin. (1), lit. c) - propunerea de amendare este admisă, iar pentru o mai bună clarificare noțiunea de “nedemnitare profesională” este înlocuită cu sintagma “situații dintre cele prevăzute de art. 7”.

XI. Amendamente proiect Lege Asociația de Psihoterapii Cognitive și Comportamentale România:

Punctul de vedere conține aspecte ce sunt deja incluse în proiectul de lege precum și aspecte ce nu se referă la proiectul de lege suspendat dezbaterii.

Cu privire la propunerea referitoare la forma de organizare și funcționare a Colegiului Psihologilor din România ca organizație profesională de drept privat și de interes public, grupul de lucru decide amânarea dezbaterii asupra propunerii, aceasta urmând a fi analizată separat.

XII. Amendamente proiect Lege Aura Sorescu Alboiu:

Aspectele semnalate nu se referă la proiectul de lege suspendat dezbaterii.

XIII. Amendamente proiect Lege Asociația Română de Analiză Tranzacțională:

În ceea ce privește retragerea proiectului de lege de pe agenda dezbaterilor parlamentare - propunerea este respinsă, întrucât nu este de competența Colegiului Psihologilor din România să decidă cu privire la acest aspect.

Majoritatea aspectelor semnalate se referă la articole dezbătute anterior, acestea făcând obiectul unor propuneri asupra cărora grupul de lucru s-a pronunțat. Astfel, rezoluțiile grupului de lucru cu privire la acestea se regăsesc în cele enunțate anterior.

În ceea ce privește propunerea privind alegerea Președintelui la nivel național și cea privind arhitectura forurilor de conducere - grupul de lucru decide amânarea dezbaterii asupra acestora, ele urmând a fi analizate separat, în amănunt.

Grupul de lucru admite propunerea privind corelarea art. 76 - 80.

XIV. Amendamente proiect Lege Colegiul Psihologilor Filiala Teritorială Buzău:

Aspectele semnalate se referă la articole dezbătute anterior, acestea făcând obiectul unor propuneri asupra cărora grupul de lucru s-a pronunțat. Astfel, rezoluțiile grupului de lucru cu privire la acestea se regăsesc în cele enunțate anterior.

XV. Propunerea de amendare a proiectului de lege a domnului Vlad Christian:

1. Cu privire la excluderea structurilor de psihologie din proiectul de lege - este admisă de grupul de lucru, urmând a se concepe o formulare adecvată în această privință.
2. Referitor la art. 68 - este admisă propunerea privind excluderea literei j).

Referitor la propunerile privind definirea Colegiului Psihologilor din România ca organizație profesională, cu personalitate juridică, de drept privat, acestea sunt respinse de grupul de lucru cu aceeași motivare ce se regăsește publicată pe pagina de internet a Colegiului Psihologilor din România, www.alegericpr.ro, secțiunea Amendamente lege, punctul 2 - “Creșterea răspunderii publice a Colegiului Psihologilor din România în calitate de autoritate de reglementare a profesiei de psiholog”.

Grupul de lucru decide analiza propunerilor ce nu au intrat în dezbatere la data de 07.05.2019, în cadrul următoarei ședințe.

Minuta a fost întocmită de Maria-Ruxandra Konradi, Consilier juridic și este aprobată în termeni de acuratețe de către membrii grupului de lucru prezenți la ședință, fiind semnată olograf de către aceștia la finalul ședinței din data de 07.05.2019.
