



Va redirectionez propunerile pe care le-am transmis catre Senatul Romaniei, cu privire la modificarea proiectului de lege.  
Sper ca veti tine seama de ele, la fel ca si de alte opinii formulate de colegii nostri.

Cu speranta unei colaborari eficiente,

Paula Onu

Psiholog principal

----- Mesaj redirectionat -----

**De la:** "Senatul Romaniei" <stiri@senat.ro>

**Către:** "Biroul de Relații Publice" <infopub@senat.ro>

**Subiect:** Opinie site web - Proiecte de lege și Propuneri legislative

Înregistrare opinie la proiectul de lege <B113 / 2019 : Propunere legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România>

Text:

- Propun modificarea art. 26 pct 2, prin punere in relatie cu domeniile descrise la pct 1, dar si prin punerea in acord cu competentele profesionale descrise pentru fiecare specialiate in normele Colegiului Psihologilor. Consider ca formularea propusa la art. 26 pct 2 este neclara, imprecisa, pe alocuri incompleta si poate genera dificultati de interpretare si favorizeaza erori de intelegere a textului legii.

- Propun modificarea art. 38 si art. 39 pct.1 cu privire la formele de exercitare a profesiei:



"art 38 - Psihologul cu drept de practica, membru al Colegiului Psihologilor din Romania poate profesa ca psiholog salariat (in baza unui contract de munca incheiat cu o institutie publica sau privata) sau/si prin infiintarea si organizarea unei forme liberale de exercitare a profesiei.

Art. 39 (1) Formele liberale de exercitare a profesiei se pot infiinta si organiza de catre psihologii cu drept de practica, membri ai CPR in una din urmatoarele forme: cabinet individual de psihologie, societate civila profesionala, societate profesionala cu raspundere limitata"

argument: formele de exercitare a profesiei reprezinta un subiect sensibil pentru comunitatea psihologilor, deci trebuie atent formulate articolele respective; consider ca prin formularea propusa in proiectul de lege nu rezulta clar ca practicarea ca angajat reprezinta o forma de exercitare a profesiei: mai mult, la art 39 (1) sunt enumerate doar formele liberale de exercitare.

- eliminarea art. 53.

argument: o structura interna de psihologie poate parea avantajoasa pentru unii psihologi angajati in institutii publice, in fapt, aceasta prevedere modifica radical si dezavantajeaza pe psihologii clinicieni angajati in spitalele, mai ales in cele multi-clinice, masura limitand: supraspecializarea profesionala in lucrul cu o anumita tipuri de patologii sau cu o anumita categorie de varsta; contactul direct si zilnic cu pacientii, apartinatorii si restul echipei multidisciplinare, observarea directa a comportamentului pacientului etc. Psihologul angajat in structura evalueaza si intervine limitat, neputand cunoaste specificul fiecarei clinic/specialitati, doar cand e solicitat de medic. Cel angajat direct pe sectie/clinica face parte zilnic din echipa, are o mai buna colaborare cu restul personalului, este mai usor acceptat de pacient (mai ales daca demersul nu se face la cerere, ci la recomandarea medicului curant), participa mai des ca cercetari si alte activitati stiintifice specifice, e mai motivat sa se supraspecializeze etc.

In plus, consider ca art 53 (2) poate fi inteles in sensul interzicerii acordarii de consiliere sau suport psihologic catre apartinatorii pacientilor (familia unui pacient care a suferit un accident, care urmeaza a fi operat, care e diagnosticat cu o boala foarte grava, care urmeaza un proces de recuperare, care urmeaza un tratament oncologic etc), ceea ce este in primul rand inuman si nedrept.

- proiectul de lege nu cuvinte prevederi clare cu privire la modul in care poate fi ales si revocat Presedintele Colegiului Psihologilor din Romania.