

PL-x 528/2019 - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România

TRANSMITERE AMENDAMENTE – FORMULAR STANDARD

N	IDENTIFICAȚI (după caz): - Textul propus pentru modificare / înlocuire - Textul propus pentru eliminare - Locul în care propuneți completarea textului	PROPUNERE (inserați, după caz): - Modificare / înlocuire text - Eliminare text - Completare text	ARGUMENTAREA propunerii (de modificare / înlocuire text, eliminare text, completare text)
1	<p>Art.25 lit a unde zice că reprezentanții filialei sunt 1/100 psihologi activi (modificarea Legii 213 de la Senat)</p> <p>și</p> <p>Art.63. – (1) Consiliul Național este constituit din următorii membri: b) reprezentanți ai psihologilor din filialele teritoriale, conform unui cote de reprezentare de 1 reprezentant pentru fiecare 400 de membri înregistrați și activi în filiala respectivă (Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România)</p> <p>Psiholog Anca Maria</p>	reprezentanții filialei sunt 1/100 psihologi activi	Este o contradicție între cele două articole. Eu cred că este bine ca reprezentanții filialei să fie 1/100 psihologi
2	Art 67 (4) Pentru realizarea atribuțiilor	Comisiile să fie cumulate conf. Art 67 alin	Este o contradicție între cele două

	<p>specifice, Comisiile de specialitate se organizează în subcomisii, după cum urmează: a) în cadrul Comisiei pentru sănătate funcționează următoarele subcomisii: subcomisia de psihologie clinică, subcomisia de consiliere psihologică și psihoterapie și subcomisia de psihologie medicală; b) în cadrul Comisiei pentru muncă și organizații funcționează următoarele subcomisii: subcomisia de psihologia muncii, organizațională și a serviciilor, subcomisia de psihologia transporturilor și subcomisia de psihologie aplicată în domeniul securității naționale și ordinii publice; c) în cadrul Comisiei pentru educație funcționează următoarele subcomisii: subcomisia de psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională și subcomisia de psihopedagogie specială. (Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România)</p> <p>și Art.35 (modificarea Legii 213 de la Senat) sunt 5 Comisii separate.</p> <p>Psiholog Anca Maria</p>	<p>4 din Proiectul de Lege</p>	<p>articole.</p>
<p>3</p>	<p>Art.75. – (1) În situația în care președintele nu își poate exercita atribuțiile, acestea sunt preluate de către un vicepreședinte, prin hotărâre a Biroului executiv. (Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România)</p> <p>și</p>	<p>Înlocuitorul președintelui este vicepreședinte.</p>	<p>Contradicție articole.</p>

	<p>Art.47 spune că înlocuitorul președintelui este un membru din Comitetul filialei. (modificarea Legii 213 de la Senat)</p> <p>Psiholog Anca Maria</p>		
4	<p>Art 2 legea 213</p> <p>Art. 2</p> <p>(1) Au dreptul să exercite profesia de psiholog: <i>(la data 09-aug-2005 Art. 2, alin. (1) din capitolul I reglementat de Art. 2 din capitolul I din Norme Metodologice din 2005)</i></p> <p>a) cetățenii români; b) cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și ai celorlalte state din Spațiul Economic European, prin stabilire în România sau în regim de servicii temporare; c) cetățenii din alte țări cu care România are convenții bilaterale în domeniu.</p> <p>(2) Exercițarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică se face de către persoanele prevăzute la alin. (1), care au absolvit o instituție de învățământ superior de specialitate, cu diplomă de licență în psihologie sau asimilată, obținută într-o instituție de învățământ superior acreditată, din România sau din străinătate, recunoscută sau echivalată, după caz, potrivit legii.</p> <p>Psiholog Dan Constantinescu</p>	<p>Condițiile de acces în profesie pe diferite specializări la diferitele trepte se reglementează prin statutul psihologului (1), care au absolvit o instituție de învățământ superior de specialitate, cu diplomă de licență în psihologie sau asimilată, obținutăaici se înserează per specialitate/treaptă</p>	<p>Gasesc firesc ca în sănătate să nu se lucreze după primul ciclu Bologna decât în internship (supervizare) constantă, astfel supervisorul îi asigură acest acces dacă vreți profesionalism !. Pentru nivelul de specialist obligatoriu master de specialitate. La celelalte specializări condiții personalizate. Este ceea ce ați evitat constant să aplicați încercând prin forță grobiene antilege și evident ne-explicat.</p>
5	<p>Art 6</p> <p>Art. 6</p> <p>Exercițarea profesiei de psiholog se desfășoară:</p> <p>a) în sectorul privat, în regim salarial, sau independent cu drept de liberă practică, potrivit dispozițiilor prezentei legi și</p>	<p>a) identic b) practicieni angajați cu respectarea a) nemodificat b) psihologul angajat structuri cu respectarea codului deontologic și prevederilor</p>	<p>Așa asigurați existența și absolvenților de psihologie să mănânce o pâine ca profesori, consilieri . Știu că vă cade greu netaxați !</p>

	<p>ale altor reglementări și acte normative în vigoare; b) în sectorul public, în care psihologii au, după caz, statutul de funcționar public, cadru didactic și alte funcții, potrivit prevederilor legilor speciale și regulamentelor sau statutelor instituției respective.</p> <p>Psiholog Dan Constantinescu</p>	<p>Statut c) fostul b</p>	
6	<p>Art 13-15</p> <p>Psiholog Dan Constantinescu</p>	<p>As largi formele de exercitare ONG, SRL cum au facut medicii</p>	<p>Sa largim plaja locurilor de munca, stiu ca va cade greu la ficat absentia controlului.</p>
7	<p>Art 25 Art 35/36</p> <p>Psiholog Dan Constantinescu</p>	<p>Mentinerea actualelor foruri de conducere CN cu modificare norma de reprezentare 1/150 sau 1/200 CC/CD</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fie Comisiile avand numar impar vin cu un singur vot (usor avand vot electronic) si se rezolva raportul inechitabil fie , 2. Infiintam birou executiv dar ales in CN ! CC poate face comisii de specialitate <p>Comisia de cenzori !!! obligatoriu</p>	<p>A elimina CN este paricid si nesimtire! Cred ca Freud v-ar spune cate ceva daca s-ar cobora.</p> <p>Rezolvam inechitatea CD/CC</p> <p>Nu punem forta in mana unora ...dar ce zic eu, tocmai asta este smenul ;-) si se elimina conflictul de interese</p> <p>Votata in CN obligatoriu ! si angajat unul cu competente expert nr impar.</p>
8	<p>Art 25/44</p> <p>Psiholog Dan Constantinescu</p>	<p>Limitarea nr mandate pt fiec for la maxim 2 mandate consecutive</p> <p>Candidatura se depune exclusiv pt o</p>	<p>Este o chestie de bun simt. Din pacate am spus-o si in grupul ce a lucrat la amendare lege ..."a scapat" neamendata ☺</p>

		singura functie de conducere in forurile central sau teritoriale exceptie facand cea de reprezentant	Este necesara candidatura doar pt o functie.
9	Psiholog Cosmin Roxana Mihaela	<p>Propun introducerea unui articol nou</p> <p>Numărul de mandate succesive în cadrul aceluiași for de conducere , atât pentru forurile de conducere de la nivel local (președinte al filialei, membru în comitetul filialei), cât și pentru forurile de conducere de la nivel național (Convenția Națională, Consiliul Colegiului, Comitetul Director, Președintele Colegiului) este limitat la două.</p>	Consider că acest articol nou este necesar pentru a preîntâmpina abuzul de putere, atât de prezent, sub diferite forme, în aproape toate mandatele de până acum.
10.	Psiholog Vlad Roxana Cod RUP 07131	<p>Comentariu general: Acest proiect de modificare a legii 213 din 2004 ar trebui respins în integralitatea sa pentru că: (a) modifică semnificativ sensul legii 213/2004 așa cum remarca și Consiliul Legislativ la pct. 4 al raportului elaborate de către aceștia, fiind nevoie de o lege nouă ; (b) are în conținutul său prevederi discriminatorii sau neconstituționale precum prevederile de la art.48 care încalcă dreptul la muncă; (c) nu rezolvă problemele semnalate cu privire la un oarecare dezechilibru de putere, ci întăresc dezechilibrul prin creșterea excesivă a puterii acordate președinților de filială.</p>	

		<p>Aceștia vor fi practic prezenți în toate forurile colective de conducere: (a) fiind membri de drept în Convenția Națională; (b) membri de drept în Consiliul Colegiului (unde au din start majoritate); (c) au posibilitatea de a candida și pentru poziții în Comitetul Director (acest lucru fiind permis în prezent și neîngrădit de acest proiect de modificare a legii 213/2004). Dacă adăugăm la aceasta și absența din proiect a oricărei prevederi referitoare la limitarea numărului de mandate pentru președinții de filială, înțelegem de ce inițiatorii acestui proiect, în totalitate președinți de filială, propun în fapt instituirea monopolului lor decizional asupra CPR.</p> <p>În situația în care poziția oficială a CPR nu va fi de renunțare / retragere a acestui proiect, vă supun atenției următoarele modificări / propuneri punctuale de renunțare.</p>	
11	<p>Art.26, alin(1) Convenția națională este constituită din președinții filialelor teritoriale, la care se adaugă reprezentanții filialelor teritoriale, pe baza unei norme de reprezentare de 1/100 membri activi, proporțional cu numărul membrilor active din fiecare filială</p> <p>Psiholog Vlad Roxana Cod RUP 07131</p>	<p>Art.26, alin(1) Convenția națională este constituită din președinții filialelor teritoriale, la care se adaugă reprezentanții ai filialelor teritoriale, pe baza unei norme de reprezentare de 1/100 membri activi, proporțional cu numărul membrilor active din fiecare filială</p>	<p>Președinții de filială nu ar trebui să aibă un statut special. Nicăieri în legea 213 din 2004 nu se specifică de categorii speciale de membri (ex. membri fondatori, membri cotizanți etc.). În plus, acest lucru nu ar face decât să contribuie la dezechilibrul de putere, în condițiile în care ar fi încă un for de conducere în care aceștia ar deveni membri de drept.</p>

			Practic, pe lângă caracterul discriminatoriu al măsurii, față de ceilalți psihologi cu drept de liberă practică, includerea automată a lor și în acest for de conducere, ar afecta într-o mai mare măsură principiul separării puterii între forurile de conducere ale CPR.
12	Art. 48 Din structurile administrative ale Colegiului Psihologilor pot face parte ca angajați ... Psiholog Vlad Roxana Cod RUP 07131	Propun eliminarea în întregime a acestui articol.	Consiliul Legislativ a subliniat foarte clar caracterul anticonstituțional și profund discriminativ al acestui articol, îngrădind dreptul la muncă.
13	Psiholog Totoră Nicoleta	Introducerea unui articol nou Calitatea de președinte al Colegiului Psihologilor, de membru al Comitetului Director sau de membru al Consiliului Colegiului sunt incompatibile cu calitatea de furnizor sau reprezentat al furnizorilor de probe psihologice, cu calitatea de furnizor sau reprezentant al furnizorilor de cursuri de formare continuă, precum și cu calitatea de supervisor.	Principiul din spatele acestui nou articol este unul simplu. Veniturile membrilor acestor foruri de conducere ar trebui să rezulte din prestarea unor servicii psihologice către beneficiarii de servicii psihologice și nu din venituri provenite de la psihologi care ajung să fie evaluați ulterior tot de către aceste foruri de conducere, la nivel național sau la nivel local. De asemenea, calitatea de supervisor sau de formator din partea unui membru care ocupă funcții de conducere în aceste foruri, ar putea crea percepția existenței unui avantaj, real sau doar perceput și poate influența deciziile pe care acest for le ia cu privire

			la aceste procese. Bunăoară, în prezent limita numărului de supervizați a fost stabilită la 50 de oameni / supervisor, un raport care nu ține cont realist de necesitățile unei supervizări de calitate, dar poate răspunde intereselor financiare ale membrilor din Consiliu sau din Comitetul Director, de a permite un număr cât mai mare de supervizați.
14	<p>Art. 25 (1) Forurile de conducere ale Colegiului sunt:</p> <p>b)Consiliul Colegiului-organism constituit din Presedintele Coelgiului Psihologilor din Romania, presedintii filialelor teritoriale ale CPR, presedintii si vicepresedintii comisiilor din cadrul Comitetului director;</p> <p>(3)Persoanele alese in forurile de conducere exercita un mandat de 4 ani si nu mai mult de doua ori consecutiv in aceasi functie din cadrul unui for de conducere- presedinte al Consiliului di Comitetului director,presedinte sau vicepresedinte de comisie a Comitetului director. Dispozitiile prezentului articol se vor aplica incepand cu primul mandate ulterior intrarii in vigoare a acestui articol.</p> <p>Alexa Petrică</p>	<p>Modificare text:</p> <p>Art. 25 (1) Forurile de conducere ale Colegiului sunt:</p> <p>b)Consiliul Colegiului-organism constituit din Presedintele Coelgiului Psihologilor din Romania, presedintii filialelor teritoriale ale CPR.</p> <p>Art. 25 (3) Persoanele alese in forurile de conducere exercita un mandat de 4 ani si nu mai mult de doua ori consecutiv in aceasi functie din cadrul unui for de conducere.</p> <p>Se va corela cu art. 28.</p>	Pentru separarea executivului de decizional.
15	Punctul 4, privind Art. 25 (1) Forurile de conducere ale Colegiului sunt: (a)	<p>Modificare / înlocuire text:</p> <p>Consiliul Național, definit astfel:</p> <p>(a) Consiliul Național este constituit din</p>	Am păstrat norma de reprezentare de 1/100 din Pl-x nr. 528, însă consider

	<p>Psiholog Soare Iulia</p>	<p>următorii membri: a1) președinții filialelor teritoriale; a2) reprezentanți ai psihologilor din filialele teritoriale, conform unui cote de reprezentare de 1 reprezentant pentru fiecare 100 de membri înregistrați și activi în filial respectivă; a3) câte un reprezentant, cu drept de vot, din partea fiecărei universități care organizează programe de studii în psihologie pentru toate cele trei cicluri de studii prevăzute de sistemul de învățământ Bologna; d) câte un reprezentant, cu drept de vot, din partea Ministerului Sănătății, Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Transporturilor, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Justiției.</p>	<p>mult mai potrivită propunerea de constituire din PI-x nr. Nr. 431, deoarece psihologii din școli au dreptul să le fie recunoscute competențele și să le fie reprezentate drepturile atât de către Colegiul Psihologilor, cât și de către Ministerul Educației.</p> <p>De asemenea, consider că toate celelalte articole promovate de această propunere legislativă PI-x nr. 528, precum și cele din PI-x nr. 560 pot fi negociate și incluse printre articolele și amendamentele din PI-x nr. 431, într-o unică lege a psihologului ce include în mod normal și psihoterapia, iar psihoterapia ar trebui să includă și competențe de evaluare clinică.</p>
16	<p>1., alin. (2) Modificarea art. 1 din Legea 213/2004 Profesia de psiholog se exercită pe teritoriul României numai de către persoanele titulare ale unui atestat de liberă practică acordat de către Colegiul Psihologilor din România în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei de psiholog, elaborat de către comitetul director, avizat de către consiliu, și aprobat de către convenția națională.</p> <p>Cătălin Nedelcea</p>	<p>Propun reformularea articolului, alin. 2. 1. (2) Profesia de psiholog se exercită pe teritoriul României numai de către persoanele titulare ale unui atestat de liberă practică acordat de către Colegiul Psihologilor din România în condițiile legii și ale statutului profesiei de psiholog.</p>	<p>Pentru claritatea reglementării. Articolul intenționează reglementarea exercitării profesiei și nu statutul profesiei de psiholog. Astfel, menționarea etapelor parcurse pentru aprobarea statutului profesiei de psiholog este inoportună într-un articol care reglementează condițiile de exercitare a profesiei și necesită în consecință a face obiectul unui articol distinct.</p>

17	<p>2. Modificarea Art. 5 din Legea 213/2004</p> <p>Cătălin Nedelcea</p>	<p>Propun modificarea articolului prin reformularea în sensul de mai jos. Art. x. - (1) Psihologul cu atestat de liberă practică, în baza competențelor și/sau specializărilor profesionale dobândite, desfășoară, individual sau în cadrul unor echipe multidisciplinare, următoarele categorii de activități profesionale asociate domeniului general al sănătății umane: a) evaluare psihologică; b) intervenție psihologică; c) educație psihologică; d) cercetare. (2) Activitățile specifice corespunzătoare fiecărei categorii prevăzute la alin.(1) se stabilesc prin Statutul profesiei de psiholog. (3) Activitățile prevăzute la alin. (1) pot avea ca beneficiar un individ, un grup de persoane, o familie, o organizație, o instituție sau o comunitate umană.</p>	<p>Articolul original din Legea 213/2004 reglementează categoriile de activități derulate de psihologi. Textul inițial induce neclaritate, introducând două criterii noi față de activitățile care sunt derulate de psihologi, care nu sunt propriu-zis reglementate: competențele și nivelul de studii absolvit. Deși prin alin. 1 sunt prezentate patru categorii de competențe deținute de absolvenții de studii de licență, acestea nu sunt precizate, fiind în schimb precizate la alin 2 pentru absolvenții de master. Mai mult, la alin. 1 sunt descrise patru categorii de competențe, în timp ce la alin. 2 aceleași patru categorii sunt descrise ca activități, din aceasta rezultând o neclaritate a reglementării. Mai mult decât atât, termenul de competență nu este definit, nefiind clar la ce se referă.</p>
18	<p>4. Modificarea Art. 25 din Legea 213/2004</p> <p>Cătălin Nedelcea</p>	<p>Se propune eliminarea articolului.</p>	<p>Articolul reia art. 25 din Legea 213/2004, cu unele modificări problematice. În primul rând, prin alin. 1 lit. a) și b), acesta precizează componența Convenției naționale și Consiliului, fără a face același lucru și pentru Comitetul director. Mai mult, precizarea componenței Convenției naționale și Consiliului este redundantă, din moment</p>

			<p>ce se reia în articolele următoare care reglementează specific respectivele foruri de conducere.</p> <p>În cel de-al doilea rând, prin alin. 3 creează o reglementare cu caracter discriminatoriu. Astfel, limitarea numărului de mandate la două succesive se aplică doar aceleiași poziții într-un for de conducere și doar anumitor poziții din forurile de conducere, fără a fi aplicabilă tuturor pozițiilor în forurile de conducere. Apreciez că această reglementare urmărește favorizarea poziției de președinte de filială și a unor persoane care sunt actualmente membrii în forurile de conducere. Favorizarea poziției președinților de filiale teritoriale este evidentă și din Art. 7 (moficarea art. 28 din Legea 213), aceștia urmând a avea principalul rol decizional în cadrul colegiului</p> <p>În cel de-al treilea rând, prin alin. 5 se stabilește o ierarhie a deciziilor luate în forurile de conducere. Această ierarhie este improprie și poate conduce la situații viitoare problematice, din moment ce fiecare for are atribuții specifice și distincte, așa cum rezultă din articolele următoare care reglementează atribuțiile fiecărui for. Din actuala formulare a reglementării ar putea</p>
--	--	--	---

			rezulta situația ca forul supraordonat să intervină asupra atribuțiilor legitime și statutare ale forului subordonat.
19	5., alin. (1), lit. a) Modificarea Art. 26 din Legea 213/2004 Cătălin Nedelcea	Propun reformularea art. 5, alin. 1, lit. a) Convenția națională este constituită din reprezentanții filialelor teritoriale ale Colegiului Psihologilor din România, delegați de către acestea, în baza unei norme de reprezentare stabilită de către consiliu prin regulamentele adoptate pentru derularea alegerilor.	Formularea actuală prezintă două aspecte problematice. În primul rând, aceasta favorizează președinții de filiale teritoriale, din moment ce aceștia fac parte implicit din convenția națională, fără a fi aleși ca delegați. În cel de-al doilea rând, aceasta precizează o normă de reprezentare de 1/100 psihologi activi, care poate genera situații problematice în viitor. Astfel, mărimea convenției naționale crește odată cu creșterea numărului de psihologi activi, putând conduce la o dimensiune foarte amplă a forului de conducere, care ridică probleme de predictibilitate, eficiență, costuri și funcționalitate. Spre exemplificare, în registrul unic al psihologilor sunt înregistrați actualmente aproximativ 25000 psihologi, dintr-un număr total de aproximativ 25000 sunt activi. Aceasta ar duce la un număr aproximativ de 125 reprezentanți, la care se adaugă președinții filialelor teritoriale, rezultând un număr total de aproximativ 155 membri ai convenției naționale. Dacă toți cei 25000 psihologi înregistrați ar deveni

			activi, aceasta ar duce la o creștere cu 125 a numărului de membrii în convenția națională.
20	6., lit. d) Modificarea Art. 27 din Legea 213/2004 Cătălin Nedelcea	Propun eliminarea lit. d)	Prevederea realizată la lit. c) are caracter neconstituțional, din moment ce Colegiul Psihologilor din România nu are atribuții de legiuitor.
21	7. Modificarea Art. 28 din Legea 213/2004 Cătălin Nedelcea	Propun eliminarea articolului	Reglementarea are caracter discriminatoriu, favorizând în mod evident președinții de filiale teritoriale, aceștia urmând a avea singurul rol decizional real în cadrul colegiului. Este de așteptat totodată ca o asemenea modificare să atragă dificultăți majore pentru derularea activității colegiului, mergând până la imposibilitatea îndeplinirii atribuțiilor statutare.
22	9. Modificarea Art. 35 din Legea 213/2004 Cătălin Nedelcea	Propun eliminarea alin 1, lit a) și a alin. 3	Prin alin. 1 lit. a), față de reglementarea realizată în Legea 213, este introdusă comisia de psihologie medicală, fără a se face vreo precizare privind diferențierea activității acesteia de activitatea comisiei de psihologie clinică și psihoterapie sau privind relațiile celor două comisii cu obiect de activitate similar. În plus, comisia de psihologie medicală propusă spre adăugare nu are nicio atribuție, conform reglementării realizate în continuare prin art. 10 (modificarea art. 36 din Legea 213/2004). Prin alin. 3 este realizată o reglementare

			cu caracter absurd, prin care o decizie a consiliului colegiului poate prevala asupra unei prevederi legale (consiliul poate desființa comisii prevăzute prin lege și poate înființa comisii care nu sunt prevăzute în lege).
23	<p>11. Modificarea art. 37 din Legea 213 /2004 Fiecare comisie este condusă de un birou constituit din președinte, vicepreședinte, secretar și dispune de un secretariat tehnic. Alegerea și revocarea membrilor comisiei în și din funcțiile corespondente ale biroului comisiei se face prin vot direct cu majoritate simplă.</p> <p>Cătălin Nedelcea</p>	<p>Propun reformularea articolului și fragmentarea în trei alineate. (1) Fiecare comisie este condusă de un birou constituit din președinte, vicepreședinte și secretar; (2) Fiecare comisie dispune de un secretariat tehnic; (3) Alegerea membrilor comisiei în și din funcțiile corespondente ale biroului comisiei se face prin vot direct cu majoritate simplă la începutul fiecărui mandat sau ori de câte ori o poziție a biroului devine vacantă.</p>	<p>Articolul conține trei teze care sunt mult mai bine clarificate prin prezentarea în alinete separate. Prevederea modalității de revocare din funcție a membrilor biroului este nonnecesară și de natura a genera instabilitate în structura și activitatea comisiilor, din moment ce structura biroului de conducere se poate schimba oricând cu votul majorității simple a membrilor.</p>
24	<p>15. Modificarea art. 48 din Legea 213 /2004</p> <p>Cătălin Nedelcea</p>	<p>Propun eliminarea articolului.</p>	<p>Art. 48 din Legea 213 reglementează constituirea registrului unic al psihologilor și nu poate fi sub nicio formă înlocuit cu textul propus, prin care se reglementează incompatibilitățile pentru angajații în structura de suport a colegiului. Mai mult, reglementarea are caracter discriminatoriu și limitează dreptul la muncă al psihologilor, aceștia neputând avea statutul de angajați ai colegiului. Mai mult, reglementarea propusă vizează</p>

			<p>în mod direct câteva persoane angajate actualmente în structura de suport a colegiului.</p> <p>Mai mult, textul prezintă neclarități, generând o reglementare care face loc abuzurilor (prin precizarea ”și altele” de la finalul alin 1 și lipsa precizării măsurilor prevăzute la alin. 2).</p>
25	<p>Art. 25 (1) Forurile de conducere ale Colegiului sunt:</p> <p>b)Consiliul Colegiului-organism constituit din Presedintele Coelgiului Psihologilor din Romania, presedintii filialelor teritoriale ale CPR, presedintii si vicepresedintii comisiilor din cadrul Comitetului director;</p> <p>(3)Persoanele alese in forurile de conducere exercita un mandat de 4 ani si nu mai mult de doua ori consecutiv in aceasi functie din cadrul unui for de conducere- presedinte al Consiliului di Comitetului director,presedinte sau vicepresedinte de comisie a Comitetului director. Dispozitiile prezentului articol se vor aplica incepand cu primul mandate ulterior intrarii in vigoare a acestui articol.</p> <p>Filiala teritorială Buzău</p>	<p>Modificare text:</p> <p>Art.25(1): Forurile de Conducere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consiliul National, constituit din: presedinti de filiale, reprezentanti din teritoriu in cota de 1/400, cate un reprezentant din partea ministerelor (MS, MT, MEN, MM, MI, MAPN, M. JUST), presedintii comisiilor si subcomisiilor aplicative (cu rol consultativ), cate un reprezentant din partea universitatilor care organizeaza programe in psihologie pe toate cele trei cicluri: licenta , master, doctorat (cu rol consultativ). - Biroul Executiv, constituit din 7 membri (presedinte, doi vicepresedinti, un secretar si trei membri). Biroul executiv este ales de catre Consiliul National, din randul membrilor sai (cu exceptia reprezentantilor ministerelor si ai universitatilor), - Presedintele CPR, care este si presedintele Biroului Executiv si al Consiliului National, este ales de catre Consiliul National din randul membrilor 	<p>Pentru separarea executivului de decizional.</p>

		<p>acestui (cu exceptia reprezentantilor ministerelor si ai universitatilor).</p> <p>(3) Persoanele alese in forurile de conducere exercita un mandat de 4 ani si nu mai mult de doua ori consecutiv.</p> <p>Atributiile forurilor de conducere vor fi stabilite prin statut.</p>	
26	Filiala teritorială Buzău	3)Art.26 se elimina	Pentru corelare cu art. 25
27	Filiala teritorială Buzău	4)Art.27 se elimina	Pentru corelare cu art. 25
28	Filiala teritorială Buzău	5)Art.28: se elimina	Pentru corelare cu art. 25
29	Filiala teritorială Buzău	<p>Modificare text:</p> <p>Art.35(1): "pe langa Consiliul National functioneaza urmatoarele comisii</p> <p>aplicative:</p> <p>a) sanatate</p> <ul style="list-style-type: none"> - subcomisii: psihologie clinica, psihologie medicala, consiliere si psihoterapie <p>b) munca si organizatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - subcomisii: psihologia muncii , organizationala si a serviciilor, psihologia transporturilor si psihologie aplicata in domeniul securitatii nationale <p>c) educatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - subcomisii: psihologie educationala si psihopedagogie 	Pentru separarea executivului de decizional. Ca raspuns la solicitarile colegilor angajati in spitale.

		speciala.”	
30	Filiala teritorială Buzău	<p>Modificare text: Art.35 (2): Alegerea membrilor comisiilor aplicative:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Membrii comisiilor aplicative sunt alesi de catre Consiliul National printr-o procedura stabilita de acesta b) Membrii Consiliului National nu au dreptul sa fie alesi in comisiile aplicative. 	Eliminarea conflictului de interese si separarea executivului de decisional.

Pentru preluarea, centralizarea, analizarea și prezentarea amendamentelor propuse membrilor Consiliului Colegiului Psihologilor din România, vă rugăm să transmiteți amendamentele propuse de D-voastră utilizând acest formular standard de feedback.

Vă mulțumim anticipat pentru implicare, bună-credință și feedback!

Colegiul Psihologilor din România